

ALGUNAS NOTAS SOBRE LA HIPOTESIS DEL INCONSCIENTE

Marta Mor Roig

En los primeros años de su enseñanza Lacan se formulaba un interrogante: ¿Qué hacemos cuando hacemos análisis? (1) Tiempo después, en los últimos Seminarios, el mismo fue retomado desde otro sesgo, aquel que le preocupaba. Próximo a concluir su vida la pregunta se transformaba en: ¿Qué implica que el Psicoanálisis opere? (2) De eso trata de dar cuenta. En ese trayecto la noción de inconsciente es el hilo que enhebra una discusión permanente con Freud, en tanto fundamento que incide y decide sobre nuestra práctica.

Algunos hitos intentaran trazar el camino recorrido. Acentuar la división del sujeto, olvidada por los posfreudianos permitió al maestro francés señalar una diferencia. Aquella que resulta de introducir al Otro como prerequisite del sujeto. La dimensión del Otro surge en Lacan desde un principio. A la definición del inconsciente como discurso del Otro (3) le seguirá el clásico aforismo el inconsciente es- esta estructurado como un lenguaje. Así lo vuelve a enunciar cuando recién "excomulgado" señala que conviene partir de allí si se quiere constituir al Psicoanálisis como ciencia del Inc. Partir de allí es marcar una continuidad y una discontinuidad con Freud, también diferenciarse del campo de la lingüística dándose la posibilidad de nombrarlo como "nuestro inconsciente"(4). Con el uso del posesivo, Lacan (entre otras cuestiones) rompe definitivamente con la interioridad, reforzando que el inconsciente no es de uno, que uno no tiene un inconsciente, que este se va realizando. En el camino del análisis, el analista como aquel otro particular al cual se dirige, forma parte del concepto. Desterrando la idea de un segundo sentido resalta el carácter de lo que llama la pulsación temporal. Movimiento de apertura y cierre por lo que el Inc. es una presencia fugaz.

De su interrogación permanente acerca de la experiencia de la cura surge lo nuevo que avanza sobre el tope freudiano. ¿Qué alcance ha de tener la interpretación para ser "realmente" operativa? Con lo novedoso aparecerá un nuevo termino para nombrar el inc., para nombrar una propuesta que es "ir mas lejos que el inc.": l' une bevue. Jugando con la homofonía Lacan hace una operación poco común.(5) Efectúa una transliteración en lugar de traducción. Del unbewusste alemán hace el pasaje al l' une bevue en francés., haciéndolo incluso parte del título de un Seminario. Vale la pena recordar que no dejara de usar el término Inc., el ir mas lejos no lo excluye ni lo opone, lo extiende. Sus avances en lo Real así lo reclaman. La nueva expresión ya parece formar parte de nuestra parroquia. Pero conviene conservar cierta sorpresa e interrogación frente a un término que en español suena con una no ingenua distonía. "De la una equivocación" es la traducción. De la una aporta algo poco común para

nosotros. En francés se usa este partitivo que viene a recordar lo fragmentario de un imposible todo. De la una aporta el uno- una que no remite solo al rasgo unario sino aquello que articula lo desconocido bordeando lo mas singular de cada uno.<sup>(6)</sup> Asi el equívoco freudiano recibirá la novedad “de la una”, de un ir mas lejos que el determinismo apostando también al azar. Llegar mas lejos requiere un largo camino que supone la caída del sujeto supuesto saber. Supone la caída del Otro que sabe, propiciando el pasaje del saber no sabido a lo insabido que sabe, que sabe de lo imposible, lo insabido que sabe del “no hay relación sexual”. La expresión “el inconsciente nuestro” del Seminario XI , encuentra otra forma : “El inc., no es de Freud; es necesario que lo diga: es de Lacan”.<sup>(7)</sup>

Como a esta altura los supongo un tanto abrumados como lo estoy mientras escribo, traigo al debate un breve recorte clínico sobre el relato de un acto sintomático.

Se trata de un hombre cercano a los 30 años. Luis se presenta diciendo que es celoso. Desde hace un año esta de novio con Ines, quien esta cansada de sus planteos y por primera vez el tiene miedo de arruinar la relación. Durante varios meses en las sesiones Luis contaba hechos de su cotidianeidad, sobre todo, de lo que Ines hacía o podía hacer. Usaba frases tales como “ella siempre le echa el ojo a alguno” o “a veces me dice que se siente mal porque no le saco los ojos de encima”. Los datos sobre su historia eran escasos. La madre viuda desde los seis años de Luis, nunca volvió a formar pareja. El padre había muerto en un accidente de autos y el nunca mas vio a la familia paterna.

A lo largo de un tiempo se fue trabajando aquello que freudianamente podríamos considerar el fantasma de los celos: siempre ubicando la existencia de un tercero, y la novia presentada como “mujer fácil”.

Luis consiguió aliviarse, Disminuyeron las discusiones con la novia pero el bienestar no duraba mucho, cada tanto el tema insistía y él se cuestionaba “todo”.

Un lunes llego a la sesión y conto que en el sábado había tenido una confusión. “Vi a una mujer que creí era Ines y la seguí, pero era otra” Mi intervención fue un subrayado que hice repitiendo sus palabras. Inmediatamente se justificó: “había mucha gente”, “El color de la ropa era parecido” y por ultimo aludió a una “miopía” que nunca había mencionado. Tiempo después y por el tema de la miopía considerada hereditaria, habló del padre. Reveló que los padres se habían separado poco antes del accidente. Diciendo desconocer los motivos “exactos” relató un recuerdo del cual deduce la causa. El tendría cuatro o cinco años cuando escucho que su madre le contaba a una amiga que habia visto con sus propios ojos “como él se iba con ella”.

Fue el sorpresivo equívoco el que mostró su mirada muy cercana a la de su madre y a llenar los enigmas con frases que lo retienen por su sentido. Dejando abierto el relato intento ubicar en el decir a esos ojos que no son los que le interesan al oftalmólogo, ni a las frases para ser entendidas como lingüista, sino como lo que reenvía al cuerpo de

un goce y a un lenguaje singular que llamamos lalangue. Goce pulsional que acerca y distingue un otro Real mas radical: "lo imposible, "lo no sabido". "No hay relación sexual" es el fundamento que dirige la cura hacia un mas lejos, mas lejos del deseo materno y de la función paterna para permitir al sujeto inventar otra manera de anudarse.

Marta Mor Roig

#### NOTAS

- (1) LACAN, Jacques. Seminario 1 Los escritos técnicos de Freud. Reunion del 13-11-54
- (2) LACAN, Jacques Seminario 22 RSI Reunion del 14.1-75
- (3) LACAN Jacques "Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano" Escritos 2- Seminario 20 Aun Ed. Paidos
- (4) LACAN, Jacques Seminario 11 Los cuatro conceptos fundamentales- Cap. El inconsciente freudiano y el nuestro. Ed. Paidos
- (5) LACAN, Jacques Seminario 24 L' insu que sait de l' une-bevue s' aile a mourre. Escuela Freudiana de Buenos Aires 16-11-1976
- (6) LACAN, Jacques Seminario 18 ...O peor Reunión 10-5-72
- (7) LACAN, Jacques Apertura de la Sección Clínica 5-1-1977